

Haarlemmerpoort

Rik Jan van Hulst
 Haarlemmerplein 58 1013
 HS Amsterdam

Projecten

Meer informatie
 Archief
 Rapporten
 Bewoners

Het is een rot boodschap

Het is een rot boodschap was het mantra dat Ymere op 7 juli presenteerde aan de bewoners. Hoewel ik zelf bewoner ben was ik niet in staat om aanwezig te zijn maar iedereen die ik later sprak had het over het mantra van Ymere. Wij als bewoners doen de werkzaamheden voor het behoud van de poort naast onze dagelijkse werkzaamheden.

Achteraf gezien begrijp ik Ymere wel, het is inderdaad vrij rot als je een boodschap moet brengen maar deze niet echt kunt onderbouwen.

Op de eigen site van Ymere staat hun boodschap over puzzels en dilemma's. Het verschil van mening tussen Ymere en de bewoners is eigenlijk heel simpel:

- Bewoners willen graag een gelijkwaardig overleg
- De bewoners hebben een andere perceptie over het onderhoud (terug te vinden op de site (<http://www.haarlemmerpoort.nl/archief/>)
- De bewoners hebben nog geen onderbouwing gezien over de "slechte staat" van het gebouw

Hoewel ik zelf geen bouwkundige ben heeft dat laatste argument niet heel veel zeggingskracht op basis van de documenten die er nu liggen. Ymere baseert zich op rapporten die ouder zijn dan de contra-expertise die de bewoners hebben laten doen. Of simpel gezegd Ymere zegt, dat de fundering slecht is slecht en de bewoners hebben aangetoond dat de fundering goed is (onderzoek Strackee).

Wij, de bewoners, hebben een aantal rapporten gekregen. Hoewel wij volledige transparantie nastreven hebben wij er voorlopig voor gekozen om deze niet zomaar op de website te plaatsen. Aangezien we redelijk wat aandacht hebben gekregen vanuit de politiek en media wil ik een ieder die daar behoefte aan heeft wel informeren over de rapporten. Het zou ook kunnen dat we in het kader van transparantie de rapporten later op de website plaatsen. Iedereen die meer wil weten kan een mail sturen naar blijvenwonen@haarlemmerpoort.nl .

Toch zien we, gezien het fundament en de geleverde onderbouwing van de noodzaak tot renovatie, vol goede moed de komende onderhandelingen te ge moed. Het wordt een nare boodschap.

Rik Jan van Hulst
 15 Juli 11

Persbericht Haarlemmerpoort

Ymere wil van bewoners Haarlemmerpoort af

8 juli 2011

Moeten de bewoners van de Haarlemmerpoort ergens anders gaan wonen omdat Ymere er een hotel van wil maken? Of maakt hun eigen plan kans om te worden uitgevoerd? De bewoners zetten alles op alles om Ymere te overtuigen.

Informatieavond

Woningcorporatie Ymere heeft op 7 juli op een informatieavond aan de bewoners van de Haarlemmerpoort meegedeeld dat ze weg moeten omdat de poort ingrijpend moet worden gerenoveerd voor een bedrijfsfunctie. De bewoners hebben al 15 jaar aangegeven dat er onvoldoende onderhoud plaatsvindt, maar daar is tot nu toe niet op gereageerd. Er werd naar het stadsdeel gewezen voor de onderhoudsplicht, maar op de avond is erkend dat Ymere in feite zelf verantwoordelijk is. Nu grijpt Ymere het achterstallig onderhoud aan om de bewoners eruit te krijgen. Volgens Ymere worden hun plannen onderbouwd door technische en bouwkundige onderzoeken (zie het al te positieve persbericht van Ymere van 8 juli, <http://www.ymere.nl/ymere/index.asp?id=2594>). De bewoners stellen de onderbouwing ter discussie en zullen onafhankelijke deskundigen de rapporten laten beoordelen als ze die ontvangen hebben. Op dit moment is al duidelijk dat een GGD-rapport dat door Ymere wordt aangevoerd om te onderbouwen dat alle woningen een ongezond binnenklimaat zouden hebben, in feite over slechts één woning gaat met uitzonderlijke problemen die niet gelden voor de andere woningen.

Eerder haalde Ymere al bakzeil toen de corporatie stelde dat de fundering van de Haarlemmerpoort zó slecht was dat het gebouw dreigde in te storten en dat daarom alle bewoners moesten verhuizen zonder terugkeergarantie. Nadat de bewoners met veel moeite de funderingsonderzoeken hadden weten te bemachtigen, regelden zij een bouwkundig bureau om te onderzoeken van een second opinion te voorzien. De conclusie was dat de onderzoeken niet klopten en dat de fundering nauwelijks is aangetast en nog vijftientwintig jaar mee kan. Funderingsherstel zou kapitaalvernietiging zijn en Ymere werd gedwongen andere plannen te maken.

Fouten erkend

Regiodirecteur Eric van Kaam van Ymere erkende gisteren ruiterlijk dat de communicatie met de bewoners en de afwezigheid van participatie tot nu toe niet de schoonheidsprijs verdient. De bewoners zijn erg lang aan het

lijntje gehouden en werden nergens bij betrokken. Maar dat zou gaan veranderen. Van nu af zouden de bewoners van de Haarlemmerpoort kunnen gaan participeren op een behoorlijk niveau en zal Ymere de Amsterdamse leidraad participatie bij wijkvernieuwing en complexgewijze aanpak volgen. De bewonerscommissie dient bij Ymere een participatieplan in en in september wordt een gezamenlijke planning opgesteld.

Gelijkwaardige partners

Nu de lucht is opgeklaard, kan het planproces van start. De komende tijd praat Ymere met de bewonerscommissie over de toekomst van de Haarlemmerpoort. De bewoners komen met een eigen plan, dat naast dat van Ymere getoetst en besproken zal worden,

Ymere betwijfelt of rendabel doorgaan met verhuren van woningen nog wel mogelijk is. De bewoners zien daarentegen nog voldoende mogelijkheden. De argumenten van Ymere zijn volgens de bewoners niet sterk. Uit een woonwensenonderzoek blijkt dat alle bewoners, waarvan velen er al erg lang wonen, graag in de Haarlemmerpoort willen blijven wonen en zij willen zich hiervoor inzetten.

Planproces van start

De komende tijd zal blijken welk plan het beste is en de meeste politieke en maatschappelijke steun krijgt. De bewonerscommissie is ervan overtuigd dat het bedrag dat Ymere noemt voor restauratie, zes miljoen, waarvan het grootste deel onrendabel, veel lager kan, uitgaande van een alternatief onderhouds- of renovatieplan. De Haarlemmerpoort mag niet verloren gaan voor de Amsterdammers.

Bewoners Haarlemmerpoort

Website Wijksteunpunt wonen